

## **ACTA DE LA JUNTA DE DE FACULTAD DE VETERINARIA DE LA UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID, CELEBRADA EL 19 DE DICIEMBRE DE 2012.**

A las 12:30 horas se reúnen los miembros que a continuación se citan para tratar el siguiente Orden del Día:

- 1.- Aprobación, si procede, del Acta provisional de la Junta de Facultad celebrada el 19 de noviembre de 2012.
- 2.- Informes del Sr. Decano.
- 3.- Aprobación, si procede, del reparto de la dotación económica anual para el año 2013.
- 4.- Asuntos varios.
- 5.- Ruegos y preguntas.

### **RELACIÓN DE MIEMBROS ASISTENTES**

|                      |   |
|----------------------|---|
| Sr. Decano:          | Prof. Dr. LORENZO GONZÁLEZ, PEDRO LUÍS    |
| Sres. Vicedecanos:   |   |
| Primero              | Profª. Drª. FERNÁNDEZ ÁLVAREZ, MANUELA    |
| Segundo              | Prof. Dr. SÁINZ RODRÍGUEZ, ÁNGEL          |
| Tercero              | Profª. Drª. OLMEDA GARCÍA, ÁNGELES SONIA  |
| Cuarto               | Prof. Dr. DOMÍNGUEZ BERNAL, GUSTAVO       |
| Quinto               | Profª. Drª. CAMBERO RODRÍGUEZ, ISABEL     |
| Sra. Secretaria      | Profª. Drª. SAN ANDRÉS LARREA, Mª DOLORES |
| Sr. Gerente          | RUIZ HERRERA, D. BARTOLOMÉ                |
| Directora Biblioteca | ORTÍZ DÍEZ DE LA TORTOSA, Dª CRISTINA     |

### **DIRECTORES DE DEPARTAMENTO:**

|   |  |
|---|--|
| Dtor. Dpto. Toxicología y Farmacología:                             | Prof. Dr. ANADÓN NAVARRO, ARTURO           |
| Dtor. Dpto. Medicina y Cirugía Animal:                              | Prof. Dr. RODRÍGUEZ FRANCO, FERNANDO       |
| Dtor. Dpto. Bioquímica y B. Molecular IV:                           | Prof. Dr. BAUTISTA SANTA CRUZ, JOSÉ MANUEL |
| Secretario Dpto. Fisiología:  | Prof. Dr. GONZÁLEZ GIL, ALFREDO            |
| Dtora. Dpto. Anatomía y A.P.C.:                                     | Profª. Drª. MARÍN GARCÍA, PILAR            |
| Dtora. Dpto. Nutrición, Bromatología y Tecnología de los Alimentos: | Profª. Drª. SELGAS CORTECERO, DOLORES      |
| Dtor. Dpto. Producción Animal:                                      | Prof. Dr. CALAHORRA FERNÁNDEZ, FELIPE      |
| Dtora. Sección Dptal. Física:                                       | Profª. Drª. FORTÚN GARCÍA, ADELIA          |

**SECTOR PROFESORES CON VINCULACIÓN PERMANENTE A LA FACULTAD**

Prof. Dr. BRIONES DIESTE, VÍCTOR  
Profª. Drª. CUTULI SIMÓN, Mª TERESA  
Profª. Drª. FORÉS JACKSON, PALOMA  
Profª. Drª. GARCÍA LACARRA, Mª TERESA  
Profª. Drª. MARTÍN SANTOS, ROSARIO  
Prof. Dr. ORTÍZ VERA, LUIS  
Prof. Dr. REVUELTA RUEDA, LUIS  
Prof. Dr. ROUCO PÉREZ, PEDRO F.  
Prof. Dr. SAN ANDRÉS LARREA, MANUEL  
Prof. Dr. SAN ROMÁN ASCASO, FIDEL

**SECTOR RESTO DE PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR**

Profª CERVANTES NAVARRO, ISABEL

**SECTOR PERSONAL ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS**

GALINO MATEOS, D. FRANCISCO

**PROFESORES INVITADOS**

Profª. Dra. HERRANZ SORRIBES, CARMEN  
Profª. Dra. PÉREZ CABAL, Mª ÁNGELES

**ALUMNOS DE PRIMER Y SEGUNDO CICLO**

BARROSO ARÉVALO, Dª. SANDRA  
CALVO SANTESMASES, Dª ATOCHA  
CHAVARRÍA HOYOS, Dª PATRICIA  
LAHUERTA SMITH, D. TOMÁS  
MARCOS VICENTE, Dª LAURA  
MORATE ROLDÁN, Dª ALMUDENA  
SÁNCHEZ GINÉS, D. CARLOS  
THOMAS LÓPEZ, D. DANIEL

**DISCULPAN SU NO ASISTENCIA:**

Prof. Dr. RUIZ SANTA QUITERIA, JOSÉ ANTONIO  
Prof. Dr. BLANCO CANCELO, JOSÉ LUIS  
Profª. Drª. BLANCO GUTÉRREZ, Mª DEL MAR  
Profª. Drª. GARCÍA LÓPEZ DE SA, TERESA  
Prof. Dr. RODRÍGUEZ ARTALEJO, ANTONIO  
Profª. Drª. GÓMEZ-LUCÍA DUATO, ESPERANZA  
Profª. Drª. PICAZO GONZÁLEZ, ROSA ANA  
Prof. Dr. MORENO ROMO, MIGUEL ÁNGEL  
GUTÉRREZ ESTEVEZ, D. JOSÉ ALBERTO

**1<sup>er</sup> Punto del Orden del día. APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL ACTA PROVISIONAL DE LA JUNTA DE FACULTAD CELEBRADA EL 19 DE NOVIEMBRE DE 2012.**

El Sr. Decano inicia la sesión preguntando si existe alguna corrección a las Actas.

No produciéndose intervención ni recomendación alguna, por los miembros que integran la Junta de Facultad, se aprueban las Actas por unanimidad.

**2<sup>o</sup> Punto del Orden del día. INFORMES DEL SR. DECANO.**

El Sr. Decano toma la palabra, y en primer manifiesta su más cordial felicitación a la Prof<sup>a</sup>. M<sup>a</sup> Teresa Miras Portugal por su investidura, el próximo 28 de enero, como *Doctor Honoris Causa* por la Universidad Rey Juan Carlos. Igualmente, hace extensivos sus parabienes al Prof. José Carlos Rodríguez de la Macorra por nombramiento como Decano de la Facultad de Odontología.

A continuación el Sr. Decano informa de los siguientes asuntos:

Comenta algunas de las cuestiones más relevantes que se trataron en la vista del Sr. Rector, el pasado jueves día 22 de noviembre. Desde el decanato y la dirección del HCVC se le dio la bienvenida y se comentó el objeto de la reunión, manifestando el compromiso de la Facultad y del HCVC con la docencia del Centro y la importancia de su mantenimiento y sostenibilidad para garantizar la calidad de los estudios de Veterinaria.

El Sr. Rector expuso en su discurso la importancia de nuestro centro y del HCVC en la UCM y que, desde su equipo, eran conscientes de su categoría y tratan de buscar las mejores condiciones para su gestión. Seguidamente, esbozó un breve relato sobre la situación económica por la que atraviesa la UCM, haciendo mención a los recortes del presupuesto, los problemas ocasionados por las subidas de tasas, los juicios en marcha que reclaman cantidades importantes a la Comunidad de Madrid, la necesidad de ahorrar en gastos de personal y, a nivel local, la necesidad de optimizar los recursos del HCVC.

Posteriormente, se inició un turno de preguntas, que se formularon y se contestaron de manera conjunta por el Rector. De forma resumida, señaló la contención de gastos que lleva realizando el HCVC desde hace años, preguntando qué espera el Rectorado de la comisión creada para estudiar un nuevo modelo de gestión del HCVC. Por su parte, el director del Dpto. de Medicina y Cirugía Animal, y otros directores de departamento que también tomaron la palabra, señalaron el deterioro de la docencia en general, y de la práctica en particular, por los recortes y que no entienden que éstos se apliquen de manera lineal, sin tener en cuenta las particularidades, por ejemplo, de nuestro centro. Otras intervenciones, tanto de PDI, PAS o estudiantes incidieron en la reducción de asesores o cargos por parte del Rectorado, en la desmotivación del

personal del centro, en las diferencias estatales en relación al incremento de tasas, en las dificultades en la gestión y tramitación de Títulos Propios, en la posibilidad de privatizar la gestión del HCVC, en una asignación económica a la facultad en la que se valore su idiosincrasia investigadora y docente, en la preocupación por el mantenimiento de material bibliográfico, en la agilización de las convocatorias para residentes en el HCVC, en la disminución de la burocracia interna de la Universidad, en si se van a garantizar las prácticas clínicas docentes en el HCVC y en la preocupación por la subida de tasas el curso que viene.

El Rector contestó a las preguntas comentando que se está intentado mejorar la gestión de los hospitales docentes de toda la Universidad, señala que es su deseo disminuir la burocracia interna y agilizar los procesos, comenta que se tomarán medidas para resolver problemas en Títulos Propios y favorecer su publicidad y agilidad de gestión, señala que la Comisión para estudiar la situación del HCVC debe plantear la optimización de sus recursos y que aunque no se descarta ningún modelo de gestión, parece que la privatización no sería la opción más deseable, considera que hay dificultades económicas que, a día de hoy, hacen complicada la renovación del 100% del personal docente sin vinculación permanente para los próximos años, opina que las tasas no deberían subir más que lo que han aumentado hasta ahora y señala la opción del mecenazgo como medida que alivie la subida de tasas, que hay costes elevados que tiene que asumir la universidad como la matrícula de estudiantes discapacitados, comenta que se están planteando medidas que disminuyan el coste de la matriculación -como bajar el número mínimo de créditos matriculables a 30-. Señala también los problemas de la deuda que arrastra la Universidad y que espera se resuelvan en parte si la UCM puede formar parte del Plan de Pago a Proveedores. Antes de finalizar, contesta a preguntas acerca de los acreditados a cátedra, comentando que están en estudio algunas medidas propuestas por este colectivo, y a temas relacionados con el ahorro en altos cargos, y contestó afirmativamente a la pregunta de los estudiantes acerca de garantizar unas prácticas de calidad en el HCVC.

Finalmente, desde el equipo de gobierno del centro y del HCVC, se agradeció al Sr. Rector su visita al centro, y a los compañeros de la Junta de Facultad y del Consejo del HCVC por haber puesto de manifiesto algunas de las necesidades y preocupaciones de la Facultad y del HCVC al Sr. Rector, como su máximo representante institucional. Además, se puso de manifiesto la singularidad de nuestro centro y la de las actividades que se realizan, que hacen imprescindible mejorar en los recursos destinados a mantener e incrementar la calidad en la docencia, en la investigación y en la actividad asistencial.

A continuación, el Sr. Decano informa que el 10 de diciembre se migró al nuevo entorno de trabajo colaborativo y correo electrónico en el entorno PDI. Para facilitar el proceso de cambio a esta nueva herramienta, se han impartido sesiones formativas en el centro.

Respecto a la avería telefónica que se produjo el 12 de diciembre, el Sr. Decano explica que la avería se debió a una inundación en las cámaras de enlaces que tiene Telefónica repartidos por todo el campus, provocando el corte de los enlaces de transmisión y dejando totalmente incomunicados tanto interna como externamente, los dos centros (Facultad y HCVC). Desde el día de la avería, los técnicos de Telefónica trabajaron en ello, siguiendo todo el recorrido de la línea. Se encontraron con una arqueta situada en el carril bus de la carretera N-VI (A6), con cables y sin protección, y en la que ha penetrado gran cantidad de agua, dando fallos. No obstante en la cámara de la (A6) siguen teniendo problemas, que se intentarán solucionar. El Sr. Decano indica que seguirá informando de los progresos según vayan avanzando los trabajos.

El Sr. Decano informa, también, de la reunión mantenida, el día anterior, con la Gerente General acerca del tema de la Reprografía y las opciones y comentarios que se suceden sobre este tema que inciden en la continuidad del servicio de reprografía en el centro y de la persona que lo desarrolla desde hace muchos años. En la reunión, la Gerente manifestó que ya existe una propuesta por parte de la Gerencia, en la que se mantiene el servicio de reprografía en la Facultad; no obstante, ha quedado en recabar más información acerca de la situación con la empresa (CERSA). Desde nuestro centro nos hemos comprometido a enviar toda aquella información que tengamos. En este sentido, se han recogido firmas en apoyo de ambas causas, hasta el elevado número de 957, con lo que se trasladará esta cuestión al Rectorado y a la Gerencia General. Se continuará informando sobre este tema a los miembros de la Facultad.

El Sr. Decano comenta que se han celebrado elecciones a representantes de estudiantes en Consejos de Departamentos.

A continuación el Sr. Decano expone un resumen de los informes de seguimiento remitidos desde los responsables del CEI a los decanatos de nuestra Universidad.

En dichos informes se realiza una pormenorizada descripción de las actividades que han llevado a cabo los diferentes “clústeres” temáticos que integran el CEI. Por otro lado, nuestro centro participa, desde su creación, de manera muy activa en el CEI, sobre todo en el clúster de Agroalimentación y Salud, realizando muchos e importantes trabajos y actividades, muchas veces en conjunción con la Escuela de Agrónomos y el centro Visavet, entre otros.

El Sr. Decano hace constar su sorpresa y malestar al comprobar en los informes la falta de las actividades y resultados científicos desarrollados por la Facultad de Veterinaria (y por añadidura, por la Escuela de Agrónomos). En este sentido, se puso al habla con el coordinador del clúster por la UCM, el Prof. Lucas Domínguez, para manifestarle su malestar y evidenciar este hecho del que, además, ni siquiera el comité asesor (del que forman parte el Vicedecano de Investigación y la anterior Vicedecana de CYTA) tenían ninguna constancia. Por otro lado, comenta que intentó contactar, sin éxito, con el Vicerrector de Investigación para la misma cuestión, al que volverá a insistir para obtener una explicación razonable del máximo responsable académico por nuestra Universidad. También informa que el malestar es grande en Agrónomos.

A continuación se incluye el mensaje que el Sr. Decano envió al Vicerrector de Investigación de la UCM y a la Delegada del Rector de la UPM

*“Estimados Vicerrector y Delegada del Rector UPM:*

*Gracias por el envío del informe correspondiente al seguimiento del CEI. Por mi trayectoria como vicedecano y ex-asesor de uno de los clústeres conozco y sé lo importante que son las actividades que realiza el CEI dentro de las estrategias de nuestras universidades cara al presente y al futuro.*

*Sin embargo, os escribo porque después de revisar el informe presentado por el CEI ante la Comunidad de Madrid, he observado que, en el mismo, no aparecen muchas de las actividades que se han realizado conjuntamente entre nuestros Centros y/o Dptos; me refiero al caso específico del Clúster de Agroalimentación, en el que el Centro al que represento -la Facultad de Veterinaria- colabora de manera muy activa desde el inicio del CEI, conjuntamente con nuestra "contraparte" de la Escuela de Agrónomos, como partes esenciales junto a Visavet, del "corredor agroalimentario". Por todo ello, considero que hubiera sido muy positivo que estas actividades que se desarrollan (muchas, si no la mayoría, lo son en el marco CEI), se vieran reflejadas y divulgadas convenientemente en este tipo de informes, como ha ocurrido en otros anteriores.*

*Desconozco a qué estamento o nivel de gestión se debe la falta de la inclusión en los informes de esa información, pero lo que está claro es que el clúster desarrolla muchas más actividades y resultados que los que se señalan en dicho informe y que representan el esfuerzo y el trabajo que muchos grupos e investigadores realizan, muchos de ellos de manera conjunta UCM-UPM. Por ello, estimo oportuno dejar constancia de este hecho, y considerar como muy grave su no inclusión en los documentos.*

*Rogaría que, en adelante, se intenten dar los pasos adecuados en la consecución de la información que están generando los participantes, teniendo en cuenta a los protagonistas que son los grupos de investigación, los departamentos, los comités asesores y, por supuesto, la Dirección del CEI. En todo ello, como siempre, podéis contar con toda la ayuda desde los Equipos de Dirección de los centros.*

*Estimo que esto es una cuestión importante, dada la implicación de nuestro centro en el CEI y la visibilidad que la Comunidad de Madrid y nuestra Universidad deberían tener de todos los muchos y buenos trabajos que se realizan aquí.*

*Gracias por vuestra atención y os iré informando de cómo se va desarrollando este tema. “*

Sobre el Consejo Gobierno celebrado el 18 de diciembre, el Sr. Decano comenta que ya se ha enviado por e-mail la información relativa al mismo, sin embargo informa

que se comentaron puntos relativos al proyecto de presupuestos de la UCM para el año 2013, presentado en el Consejo de Gobierno del día 18 de diciembre en esa sesión. El Sr. Decano comenta las carencias que desde la Conferencia de Decanos se apreciaban en el mismo –tanto en el fondo económico de los mismos como en la forma de presentarlos y discutirlos en la Comisión Económica- y sobre las distintas reuniones que había habido entre todos los Decanos por un lado, y con el Rector y la Gerente acerca de este tema, y que llevó a que la opinión unánime de los decanos fuera desfavorable a la aprobación de dichos presupuestos de la forma en que se presentaron.

El Prof. Arija pregunta por la composición del Consejo de Gobierno para saber cuántos miembros tenían derecho a voto. El Sr. Decano hace un breve resumen de la distribución del mismo por colectivos y concluye en que el total de miembros que podían votar es de 47.

El Sr. Director del Departamento de de Bioquímica y Biología Molecular IV toma la palabra para felicitar a todos los Decanos por su abstención y especialmente al Sr. Decano cuyo voto fue negativo; ya que considera que “hay que parar los pies” al Equipo Rectoral tanto en el fondo como en las formas.

El Prof. San Andrés interviene para comentar que considera demenciales los presupuestos y que los recortes línea no son aceptables, ya que cada Centro tienen su idiosincrasia. En este sentido el Sr. Decano agradece al Director del Departamento de Medicina y Cirugía Animal, que toda la Comunidad Universitaria conozca el problema que conlleva la alimentación de los animales de prácticas.

El Prof. Briones se interesa por las alternativas que presentan los señores decanos de la UCM a los presupuestos que no han sido aprobados para conocer cuáles son las intenciones de los centros en este sentido.

El Sr. Decano contesta que en la Comisión Económica están los Decanos de Informática, Trabajo Social, Económicas y Psicología y que fundamentalmente, hay tres líneas generales a seguir que serían: en primer lugar clarificación del estado de cuentas y partidas; en segundo lugar adecuación de las cuentas a líneas estratégicas, que no están claramente definidas en la Comisión Económica, y en tercer lugar una reorganización en los repartos a los Centros, ya que no es admisible un recorte del 26%.

El Prof. Briones considera que hay acuerdo en no aprobar los presupuestos pero que tampoco hay acuerdo en las alternativas y es por ello, que en su opinión, estamos entrando en un callejón sin salida y que esta situación es francamente preocupante.

El Sr. Decano comenta que comparte la preocupación del Prof. Briones pero que está a la espera de los datos que puedan darse a partir de la Reunión de la Comisión Económica que se celebrará esa misma tarde.

A continuación, cede la palabra a la Sra. Vicedecana de Posgrado y Ordenación académica que informa de que se encuentra abierto el plazo para la presentación de propuestas de Títulos Propios para el curso académico 2013-2014. También señala que se están llevando a cabo las visitas de los alumnos de Máster a los grupos de investigación de la Facultad, actividad que se ha puesto en marcha como experiencia piloto en el presente curso, y agradece a los grupos participantes su colaboración en esta iniciativa. Por último, notifica que el proceso de verificación de los programas de Doctorado sigue su curso y agradece la colaboración de Departamentos y grupos de investigación en la recopilación de los datos necesarios para incluir en la memoria. Finalmente comunica que está prevista la publicación de una prórroga de un año para los programas de Doctorado vigentes.

El Sr. Decano le agradece la información y tras esta intervención cede la palabra a la Sra. Vicedecana de Coordinación y Calidad de la Docencia que comenta, brevemente, que se encuentran a la espera de las modificaciones y nuevas recomendaciones del Rectorado para la elaboración de las Memorias de Calidad y es por este motivo por el que se lleva un ligero retraso con respecto a la programación prevista. También comenta en qué estado se encuentra la activación de la nueva página web, en la que se está trabajando muy duro, sobre un formato del Vicerrectorado de Innovación y puntualiza que los problemas surgidos de duplicidad de información en la misma no dependen del Centro sino que derivan de lo obsoleto que está la web anterior. En cuanto al Programa Docencia informa que el Vicerrectorado de Calidad, dentro de un Programa de Innovación Docente en el que estamos incluidos todos los Centros de la UCM, ha adquirido mandos y un software para facilitar a los estudiantes la realización de las evaluaciones docentes, que podrán llevar a cabo desde el mismo aula en el que se está impartiendo clase. En el día de hoy se espera que este sistema de mandos llegue a la Facultad. En el mes de enero se hará una prueba piloto y solicita al profesorado que haya pedido ser evaluado que elija esta opción.

El Sr. Decano da las gracias a la Sra. Vicedecana y pasa a informar sobre la supresión de la Sección Departamental de Física en nuestro Centro, por no llegar a cumplir el requisito de ser cinco profesores con dedicación a tiempo completo. Comenta que se está a la espera de su publicación en el BOUC y puntualiza que, a todos los efectos, seguirán siendo profesores de "la casa".

En otro orden de temas, avisa que se va a limpiar la cartelería cada 15 días para evitar que en los tabloneros de anuncios se acumule información inservible.

También que explica se ha firmado un convenio con el COLVEMA y el Vicerrectorado de Relaciones Internacionales la Cátedra Conjunta COLVEMA - Facultad de Veterinaria y Hospital Clínico Veterinario, cuya Directora va a ser la Prof<sup>a</sup>. Serres Dalmau. En este mismo sentido, se ha firmado otro convenio con FOTEC (Fomento de Técnicas Extremeñas), que es un centro de recuperación de rapaces, para que nuestros estudiantes puedan hacer prácticas o el trabajo de fin de grado.

Comunica a todos los miembros de la Junta que la organización Médicos sin Fronteras ha enviado una carta de agradecimiento a la Facultad y a los organizadores por el donativo realizado por el I Congreso solidario de Clínica Equina que organizó la Prof<sup>a</sup>. Fores. A su vez, el Sr. Decano agradece a los organizadores esta iniciativa y les felicita por su labor.

Para finalizar este capítulo de informes comenta que con el fin de reunirnos todos, al menos una vez al año, se va a celebrar con motivo de las Fiestas Navideñas un Vino de la Facultad, el próximo viernes 21 de diciembre en esta Sala de Juntas, que será financiado por todos los asistentes.

A continuación abre el turno de debate.

El Prof. San Andrés felicita al Sr. Decano por la iniciativa de retirar periódicamente la cartelería y sugiere que se normalicen espacios específicos destinados a tal fin, para evitar que las paredes y puertas de la Facultad estén “empapeladas”. Al mismo tiempo recuerda que podrían utilizarse los tablones de anuncios publicitarios que hay en el hall del aula B.

El representante de alumnos D. Daniel Thomas está de acuerdo con el Prof. San Andrés pero puntualiza que los avisos de Delegación de alumnos no pueden imprimirlos cada 15 días. El Sr. Decano responde que Delegación cuenta con un tablón específico y allí es donde deben colocar su información, que permanecerá expuesta el tiempo que consideren necesario. En este mismo sentido, el representante de alumnos D. Carlos Sánchez pregunta si se van a retirar los anuncios de la Asociación de Estudiantes; a lo que el Sr. Decano contesta que, de momento, no.

Las Profesoras García Lacarra y Martín piden al Sr. Decano que pormenore la información que ha dado el Rectorado sobre el servicio de reprografía y la situación laboral en que se encuentra D. Juan Pedro Gómez Arroyo que era el encargado de este servicio. También preguntan si existen alternativas para dar solución a este problema.

El Sr. Decano contesta que ha recibido informaciones contradictorias y por ello no sabe si habrá o no servicio, aunque la Sra. Gerente y el Sr. Rector aseguran que sí lo tendremos. En relación a la situación laboral del Sr. Gómez Arroyo parece ser que la empresa está en concurso de acreedores y por ello va a ser despedido. Finalmente comenta que desde la Gerencia del Centro y el Decanato se están gestionando distintas opciones para solucionar este contratamiento.

Sin más intervenciones se pasa al siguiente punto del orden del día.

**3º. Punto del orden del día. APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL REPARTO DE LA DOTACIÓN ECONÓMICA ANUAL PARA EL AÑO 2013.**

El Sr. Decano considera que se debe aprobar la distribución general de la futura dotación asignada al centro para el ejercicio económico de 2013, ya que se llevó a cabo una reunión de la Comisión Económica en la que se hizo el prorrateo siguiendo los mismos criterios que en el ejercicio anterior, excepto en que, dados los recortes por parte del Rectorado (26%) se pretende ahorrar gastos en servicios generales y dentro de las deducciones generales del Centro, para poder aumentar los fondos disponibles por los Departamentos. Al mismo tiempo, se eliminan gastos como el Congreso de Ciencias Veterinarias, cuyo monto pasa a mantenimiento de animales, gastos de alumnos e inversiones extraordinarias del Centro. Por ello, cambia la proporción de reparto del 25% y 75% del este año a Servicios Centrales y Departamentos, respectivamente, a la proporción de 20% y 80% para el año próximo, lo que hará que los Departamentos se acerquen en ingresos al reparto del 2012.

Una vez escuchadas las argumentaciones se aprueba, por unanimidad, la distribución general de la dotación económica para el ejercicio económico de 2013, a expensas de un futuro cambio en las cantidades una vez se conozca la dotación real que llegará al Centro una vez sean aprobados en Consejo de Gobierno los presupuestos de la UCM.

**4º Punto del orden del día.- ASUNTOS VARIOS.**

Sin asuntos que tratar se pasa al siguiente punto.

**5º Punto del orden del día.- RUEGOS Y PREGUNTAS.**

El Prof. San Andrés pide elevar al Rectorado una solicitud de que los plazos de las convocatorias sean mayores porque con los 15 días que hay para ello con los fallos de los programas y sistemas el plazo real disminuye drásticamente. El Sr. Decano concuerda con esta opinión.

El Prof. González, Secretario del Departamento de Fisiología Animal se interesa por saber de qué Secretaría depende el anuncio de las defensas de Tesis Doctorales.

El Sr. Decano responde que el envío de la notificación de defensa de Tesis Doctoral debe comunicarse y distribuirse a todas las instancias superiores (Secretaría Departamento, Secretaria de Facultad, Comisión de Doctorado...).

Y sin más asuntos que tratar se levantó la sesión a las 13:51 horas.

M<sup>ª</sup> Dolores San Andrés Larrea  
Secretaria de la Junta de Facultad